



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza UGLJAN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Klenovac 5, OIB: 23382347293, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Sandra Gregorić Jelinek iz Zagreba, 23. prosinca 2025.,

riješio je

- I. Stečajnoj upraviteljici mr.sc. Sandri Gregorić Jelinek iz Zagreba, Klenovac 5, OIB: 76527594917, određuje se nagrada za rad u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza UGLJAN d.o.o. u stečaju, Zagreb, Klenovac 5, OIB: 23382347293, u bruto iznosu od 10.414,45 eura uvećana za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.
- II. Stečajnoj upraviteljici mr.sc. Sandri Gregorić Jelinek iz Zagreba, Klenovac 5, OIB: 76527594917, određuje se dodatna nagrada u bruto iznosu od 10.414,45 eura, uvećana za 7,5% s osnove troškova obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje.
- III. Odobrava se trošak stečajnoj upraviteljici mr.sc. Sandri Gregorić Jelinek iz Zagreba, Klenovac 5, OIB: 76527594917, koji joj je nastao u stečajnom postupku nad uvodno označenim stečajnim dužnikom u iznosu od ukupno 600,00 eura.
- IV. Isplata iznosa iz točke I., II. i III. izreke ovog rješenja izvršit će se na teret sredstava stečajnog dužnika, u roku 8 (osam) dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja.
- V. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-385/2024-24 od 5. studenog 2024. nastavljen je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom UGLJAN d.o.o. u stečaju, Ugljan, Ugljan 16, OIB: 18798321552, koji je bio otvoren i istovremeno zaključen rješenjem ovog suda poslovni broj St-27/2024-8 od 9. svibnja 2024. Istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana je Sandra Gregorić Jelinek iz Zagreba, Klenovac 5, OIB: 76527594917, koja je dužniku bila imenovana za stečajnu upraviteljicu i u skraćenom stečajnom postupku.
2. Stečajna upraviteljica je 7. listopada 2025. sudu podnijela prijedlog za određivanjem joj nagrade, kao i dodatne nagrade budući da je unovčena imovina stečajnog dužnika, te da su namireni svi vjerovnici viših isplatnih redova, a podneskom od 22. prosinca 2025. obavijestila je sud da su namireni i svi vjerovnici nižih isplatnih redova.
3. Odredbom čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim

upraviteljima (st. 2. istog članka citiranog Zakona). Nadalje, odredbom st. 3. istog članka citiranog Zakona propisano je da naknadu troškova rješenjem odobrava stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja. Rješenja iz st. 2. i 3. ovog članka objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Odredbom čl. 5. st. 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/2015, nadalje Uredba) propisano je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

4.1. Nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 795.000,00 kuna od čega s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše 630.000,00 kuna, s osnove dodatne nagrade najviše 150.000,00 kuna i s osnove posebne nagrade najviše 15.000,00 kuna (čl. 6. Uredbe).

5. Stečajna upraviteljica navodi da je u okviru ovog stečajnog postupka poduzela slijedeće poslove:

- putem Popisa nekretnina Državne geodetske uprave (<https://oss.uredjenazemlja.hr/private/property-list-search>) postavila upit radi utvrđenja je li dužnik vlasnik nekretnina;
- uputila zahtjev Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje radi dostave podataka o osiguranicima /radnicima;
- uputila zahtjev Financijskoj agenciji za dostavu Očevidnika svih osnova za plaćanja radi utvrđenja obveza stečajnog dužnika;
- uputila zahtjev Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske radi dostave podataka o vozilima u vlasništvu dužnika;
- podnijela prijavu za upis u registar stvarnih vlasnika odmah po otvaranju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom;
- angažirala i potpisala Ugovor sa stručnim knjigovodstvenim servisom;
- podnijela je prijedlog Trgovačkom sudu u Zadru za nastavkom stečajnog postupka i upisom stečajne mase
- predložila donošenje zaključka kojim se ovlašćuje u ime i za račun stečajne mase otvoriti žiroračun radi doznačavanja pristiglih novčanih sredstava stečajnog dužnika;
- uputila je dopise mail-om zakonskim zastupnicima stečajnog dužnika i knjigovodstvu, radi dostave poslovne dokumentacije dužnika i dostavljanja informacija o imovini stečajnog dužnika
- stupila u kontakt s zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka, te s njim redovito komunicirala putem telefona i e-mail-a;
- održala sastanak sa zakonskim zastupnikom stečajnog dužnika do otvaranja stečajnog postupka, kako bi mu objasnila nastalu situaciju i pomogla oko razumijevanja postupka nakon otvaranja i zaključenja skraćenog stečajnog postupka, nakon kojeg je iza brisanog društva ostala vrijedna imovina – hotel, pokretnine – knjigovodstvene vrijednosti 660.000,00 eura;
- pribavila i analizirala javno objavljene godišnje financijske izvještaje;
- obradila prijave tražbina stečajnih vjerovnika i dostavila ih Sudu;
- sastavila Izvješće o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima;
- sastavila i dostavila sudu popunjeni obrazac O17, popis vjerovnika u skladu s člankom 222. Stečajnog zakona, popis predmeta stečajne mase te popis imovina i obveza;
- pristupila na ispitno i izvještajno ročište;
- otvorila poslovni račun u korist stečajne mase;
- predujmila materijalne troškove nužne za provođenje stečajnog postupka;
- preuzela i vodila brigu o nekretnini u vlasništvu stečajnog dužnika (puknuće cijevi, plaćanje računa, suradnja sa lokalnom upravom;
- preuzela je u posjed motorno vozilo koje je činilo stečajnu masu te omogućila čuvanje istog bez stvaranja dodatnih troškova za stečajnu masu;
- unovčila pokretnine stečajnog dužnika i to bez dodatnih troškova za stečajnu masu;
- isplatila vjerovnike II. (drugog) višeg isplatnog reda;
- dostavila prijedlog za pozivanje vjerovnika nižih isplatnih redova;
- zaprimila prijavu vjerovnika nižeg isplatnog reda;
- pristupila na ispitno ročište 9. rujna 2025. (tražbine nižih isplatnih redova);

- namirila tražbine vjerovnika nižih isitnih redova sukladno pravomoćnom rješenju suda poslovni broj St-385/2024-53 od 9. rujna 2025.

Ista će u daljnjem tijeku postupka namiriti troškove stečajnog postupka i obveze stečajne mase te sudu dostaviti završni račun i prijedlog prijenosa imovine osnivačima društva dužnika.

6. U konkretnom stečajnom postupku unovčena je stečajna masa u vrijednosti od 97.000,00 eura. Nadalje, nesporno je da je stečajna upraviteljica poduzela sve radnje pobliže navedene u točki 5. obrazloženja ovog rješenja, slijedom čega proizlazi da su se sukladno odredbi čl. 5. st. 1., 6. i 7. st. 1. Uredbe, stekli uvjeti da se stečajnoj upraviteljici mr. sc. Sandri Gregorić Jelinek iz Zagreba, odredi nagrada u iznosu od 10.414,45 eura bruto. Stečajna upraviteljica je tijekom cijelog trajanja postupka postupala savjesno, ažurno i u skladu sa zakonskim obvezama. Uložila je osobni trud u pronalaženje imovine, kontaktirala je s odgovornim osobama društva dužnika te preuzela značajan dio administrativnih i operativnih zadataka koji su omogućili učinkovito provođenje konkretnog stečajnog postupka.

7. Odredbom čl. 8. st. 1. Uredbe propisano je da će pri određivanju dodatne nagrade sud voditi računa o stupnju namirenja stečajnih vjerovnika i osobitom zalaganju stečajnoga upravitelja. Pod stupnjem namirenja stečajnih vjerovnika podrazumijeva se vrijednost izražena u postotku koji se dobije kada se iznos ukupno namirenih tražbina podijeli s iznosima ukupno utvrđenih tražbina (st.2.). Smatrat će se da se stečajni upravitelj osobito zalagao ako je stečajna masa unovčena u roku od jedne godine od održanoga izvještajnog ročišta (st.3.). Dodatna nagrada ne može prelaziti iznos nagrade s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase (st.4.). Odluku o dodatnoj nagradi donosi sud uz prethodnu suglasnost odbora vjerovnika, ako je osnovan (st.5.).

8. U konkretnom stečajnom postupku nije sporno, da su namireni svi vjerovnici viših i nižih isplatnih redova u 100% iznosu njihovih utvrđenih tražbina, kao i da je zalaganjem same stečajne upraviteljice unovčena stečajna masa u roku manje od godinu dana od održanog izvještajnog ročišta, a koje je bilo održano 28. siječnja 2025. Sud smatra osnovanim zahtjev stečajne upraviteljice da joj se odredi dodatna nagrada sukladno odredbi čl. 8. Uredbe u iznosu od 10.414,45 eura bruto, samim tim što visina iste zajedno sa ranije odobrenim iznosom nagrade (10.414,45 bruto) iznosi 24,91% od maksimalne nagrade iz čl. 6. Uredbe.

9. Nadalje, nije sporno da je člankom 15. Uredbe propisano da svi iznosi koji se primjenjuju po toj Uredbi su bruto iznosi, odnosno iznosi prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada, kao i da Uredbom nije predviđeno da se pored nagrade u bruto iznosu, kada se radi o drugom dohotku, stečajnom upravitelju obračunava i doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5%, odnosno da mu se nagrada uvećava za navedeni doprinos. Međutim, doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavka 1. točka 2.1. Zakona o doprinosima (Narodne novine broj 84/08, 152/2008, 94/2009, 18/2011, 22/2012, 144/2012, 148/2013, 41/2014, 143/2014, 115/2016, 106/2018, 33/2023 i 114/2023), zbog čega za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.

10. Stečajna upraviteljica podneskom od 7. listopada 2025. zatražila je i naknadu troškova koji su joj nastali u konkretnom stečajnom postupku u iznosu od ukupno 600,00 eura i to na ime putnih troškova, a koje troškove je i dokumentirala (list spisa 164 do 167).

11. Ista je za putne troškove koji su joj nastali uporabom privatnog automobila u službene svrhe na relaciji Zagreb-Zadar-Zagreb dostavila vjerodostojne putne naloge i to za putovanja 28. siječnja 2025. (dolazak na izvještajno ročište, 600km x 0,50 eura/km=300,00 eura) i 9. rujna 2025. (dolazak na ispitno ročište – vjerovnici nižih isplatnih redova, 600 km x 0,50 eura/km=300,00 eura).

12. U odnosu na naknadu za prijevoz odnosno visinu naknade (korištenjem privatnog automobila u službene svrhe) koju je zatražila stečajna upraviteljica, ovaj sud ocijenio je zatraženo opravdanim troškom odgovarajućom primjenom odredaba Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/1991, 91/1992, 112/1999, 88/2001, 117/2003, 88/2005, 84/2008, 123/2008, 57/2011, 25/2013, 89/2014, 70/2019, 80/2022 i 155/2023) te Pravilnika o naknadi troškova u sudskim postupcima (Narodne novine broj 8/88, dalje: Pravilnik) kojim je propisana naknada troškova svjedocima, vještacima, stručnim i drugim osobama, odnosno službenih osoba u smislu čl. 2. t. 7. Pravilnika. Visina takve naknade (čl. 9. Pravilnika) sukladno čl. 8. st. 2. Pravilnika obračunava se po propisima koji vrijede za suce, a t. III. Odluke o visini dnevnice za službeno putovanje u zemlji i visini naknade za državne dužnosnike, suce i druge pravosudne dužnosnike, te ostale zaposlene koji se financiraju iz sredstava državnog proračuna, čija prava nisu uređena kolektivnim ugovorima (Narodne novine broj 117/12), te sukladno čl. 1. Pravilnika o izmjenama i dopunama pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine broj 10/2017, 128/2017, 106/2018, 1/2019, 80/2019, 1/2020, 74/2020, 1/2021, 10/2022, 112/2022, 1/2023, 3/2023 i 143/2023), slijedom čega je odlučeno kao u točki III. izreke ovog rješenja.

13. Točkom IV. izreke određeno je da će isplata iznosa iz točke I., II. i III. izreke ovog rješenja uslijediti na teret sredstava stečajnog dužnika nakon pravomoćnosti ovog rješenja, u roku 8 (odam) dana.

14. Točka V. izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 94. st. 4. Stečajnog zakona.

U Zadru 23. prosinca 2025.

Sutkinja
Ana Markač

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja stečajni upravitelj i stečajni vjerovnici imaju pravo žalbe (čl. 94. st. 5. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od obavljene dostave istog, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

- stečajnoj upraviteljici mr.sc. Sandri Gregorić Jelinek iz Zagreba, odmah i nakon pravomoćnosti, putem e-Komunikacije
- e-Oglasna ploča sudova, uz listove spisa 159 do 167
- u spis

Broj zapisa: **9-30881-07f77**

Kontrolni broj: **0fd18-a4a4d-1874e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.